

METODIKA KONTROLY A HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ O PODPORU

**program
INTERREG
Česko – Polsko**

Verze 6

Platná od 20. listopadu 2025

METODYKA KONTROLI I OCENY WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE

**program
INTERREG
Czechy – Polska**

Wersja 6

Obowiązuje od 20 listopada 2025 roku



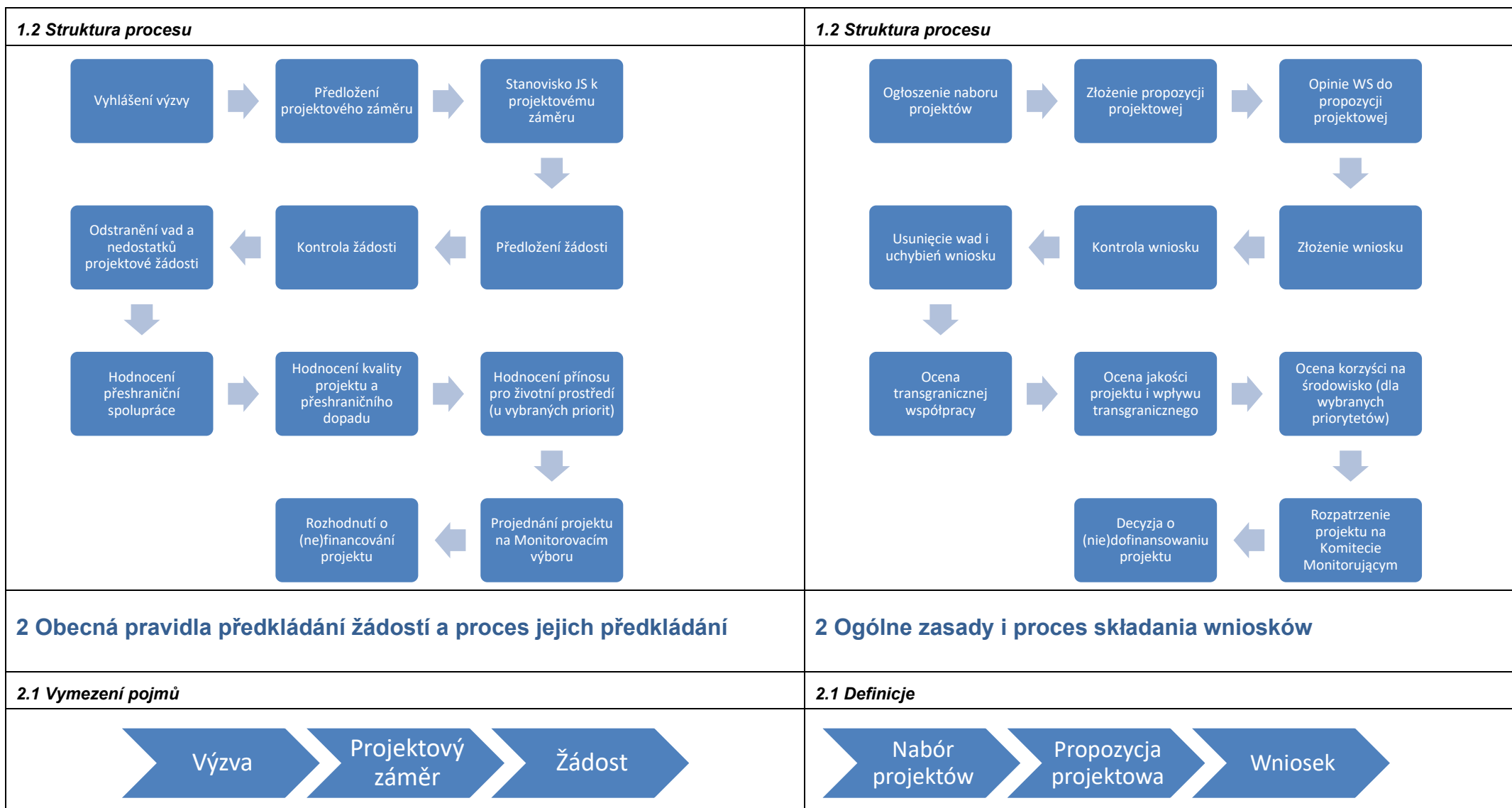
OBSAH:

1 Úvod.....	3
1.1 Závaznost verzí metodiky.....	3
1.2 Struktura procesu.....	4
2 Obecná pravidla předkládání žádostí a proces jejich předkládání	4
2.1 Vymezení pojmů	4
2.2 Systém kontroly a hodnocení	6
2.3 Doručování písemností prostřednictvím monitorovacího systému	6
2.4 Procedura žádosti o přezkum	7
3 Proces předložení žádosti	7
3.1 Předkládání projektového záměru	7
3.2 Vydání stanoviska JS	8
3.3 Předkládání úplné žádosti	9
4 Kontrola předložené žádosti	9
4.1 Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti.....	10
4.2 Odstraňování vad a nedostatků žádosti	11
5 Proces hodnocení.....	14
5.1 Hodnocení přeshraniční spolupráce	16
5.2 Hodnocení kvality projektu	16
5.3 Hodnocení přeshraničního dopadu.....	17
5.4 Hodnocení přínosu pro životní prostředí (a specifický cíl).....	17
6 Schvalování projektů MV.....	18
7 Další postup	18
8 Přílohy	19
9 Evidence revizí.....	20



SPIS TREŚCI:

1 Wstęp	3
1.1 Wiążący charakter wersji metodyki	3
1.2 Struktura procesu	4
2 Ogólne zasady i proces składania wniosków.....	4
2.1 Definicje	4
2.2 System kontroli i oceny.....	6
2.3 Doręczenie korespondencji za pośrednictwem systemu monitorującego	6
2.4 Procedura odwoławcza	7
3 Składanie wniosku	7
3.1 Składanie propozycji projektowej.....	7
3.2 Wydanie opinii WS	8
3.3 Składanie pełnego wniosku	9
4 Kontrola złożonego wniosku	9
4.1 Kontrola wymogów formalnych i kwalifikowalności	10
4.2 Usuwanie wad i uchybień we wniosku	11
5 Proces oceny.....	14
5.1 Ocena współpracy transgranicznej	16
5.2 Ocena jakości projektu	16
5.3 Ocena wpływu transgranicznego	17
5.4 Ocena korzystnego wpływu na środowisko (oraz cel szczegółowy)	17
6 Zatwierdzanie projektów przez KM	18
7 Dalsza procedura	18
8 Załączniki	19
9 Ewidencja zmian.....	20

1 Úvod	1 Wstęp
<p>Metodika popisuje proces kontroly a hodnocení projektových záměrů a žádostí o podporu pro projekty, které jsou předkládány v rámci všech priorit programu Interreg Česko-Polsko na léta 2021-2027. Metodika se nevztahuje na hodnocení projektů Fondů malých projektů.</p> <p>1.1 Závaznost verzí metodiky</p> <p>Pro kontrolu a hodnocení žádostí o podporu v zásadě platí, že se postupuje dle verze metodiky platné v době vyhlášení výzvy. Ve výjimečných případech, kdy je např. nutné reagovat na změny legislativy, odstranit nesoulad mezi jednotlivými ustanoveními metodiky nebo mezi metodikou a jinými dokumenty, které stanovují podmínky pro podávání žádostí, je možné provést změny metodiky a tyto změny aplikovat u již vyhlášené výzvy za splnění následujících podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - změny je možné uplatnit na kontrolu a hodnocení všech žádostí v dané výzvě, v případě průběžných výzev na všechny termíny dané výzvy s výjimkou už uzavřených kol, - změny nebudou k tíži žádného z žadatelů, - změny nepovedou k zásadní změně podmínek příslušné výzvy (např. změny, které by vedly ke změně okruhu projektů nebo žadatelů, kteří by mohli podat žádost), - o platnosti těchto změn bude vždy informováno u dané výzvy na webu programu. 	<p>Metodyka opisuje proces kontroli i oceny propozycji projektowych oraz wniosków o dofinansowanie dla projektów, które są składane w ramach wszystkich priorytetów programu Interreg V-A Czechy-Polska na lata 2021-2027. Metodologia nie ma zastosowania do oceny projektów Funduszy Małych Projektów.</p> <p>1.1 Wiążący charakter wersji metodyki</p> <p>Do sprawdzenia i oceny wniosków o dofinansowanie zasadniczo stosuje się wersję metodyki obowiązującą w momencie ogłoszenia naboru. W wyjątkowych przypadkach, kiedy konieczne jest zareagowanie na zmiany prawne, usunięcie niespójności między poszczególnymi postanowieniami metodyki lub między metodyką a innymi dokumentami określającymi warunki składania wniosków projektowych, możliwe jest wprowadzenie zmian w metodyce i zastosowanie tych zmian do już ogłoszonego naboru, jednak przy spełnieniu następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany mogą być stosowane do sprawdzania i oceny wszystkich wniosków w danym naborze, a w przypadku naborów ciągłych do wszystkich terminów danego naboru z wyjątkiem już zakończonych etapów naboru, - zmiany nie mogą być niekorzystne dla żadnego z wnioskodawców, - zmiany nie doprowadzą do zasadniczej zmiany warunków danego naboru (np. zmiany zakresu projektów lub grupy wnioskodawców, którzy mogliby złożyć wniosek projektowy), - na stronie internetowej programu zawsze będzie podana informacja o obowiązywaniu tych zmian w danym naborze.

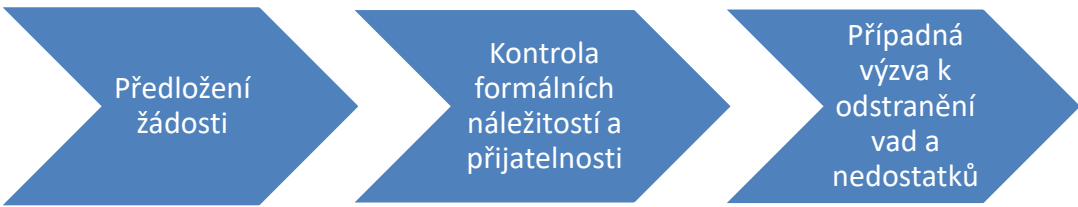
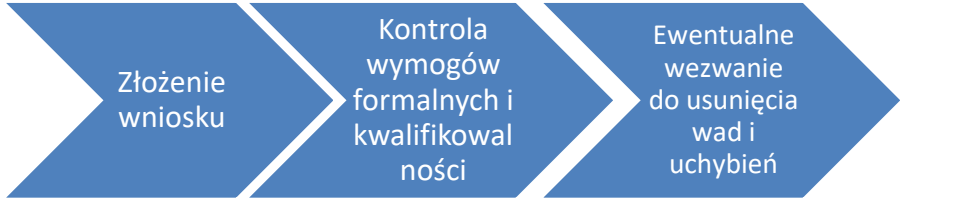




<p>Výzva</p> <p>V rámci programu jsou realizovány výzvy, které vyhlašuje Řídící orgán (poskytovatel dotace) na základě Harmonogramu výzev schváleného Monitorovacím výborem.</p> <p>Výzvy mohou být vyhlášeny buď:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kolové s jedním termínem pro předkládání žádostí, - průběžné s více termíny pro předkládání žádostí. <p>Podrobné informace o výzvách v rámci jednotlivých specifických cílů lze nalézt na webové stránce programu www.cz-pl.eu.</p>	<p>Nabor projektów</p> <p>W ramach programu są realizowane nabory, które ogłasza Instytucja Zarządzająca (udzielający dofinansowania) na podstawie Harmonogramu naborów zatwierdzonego przez Komitet Monitorujący.</p> <p>Nabory mogą być ogłoszone w następujących trybach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w trybie etapowym - z jednym terminem składania wniosków, - w trybie ciągłym - z kilkoma terminami składania wniosków. <p>Szczegółowe informacje na temat naborów w ramach szczegółowych celów znajdują się na stronach internetowych programu www.cz-pl.eu.</p>
<p>Mimo vyhlášenou výzvu není možné žádosti předkládat.</p>	<p>Poza ogłoszonym naborem nie ma możliwości składania wniosków.</p>
<p>Projektový záměr</p> <p>Po vyhlášení výzvy každý žadatel, společně s partnerem z druhé strany hranice, předloží na JS projektový záměr. Projektový záměr se předkládá elektronicky prostřednictvím webových stránek www.cz-pl.eu.</p>	<p>Propozycja projektowa</p> <p>Po ogłoszeniu naboru każdy wnioskodawca, wspólnie z partnerem z drugiej strony granicy, złoży do WS propozycję projektową elektronicznie przez stronę internetową https://pl.cz-pl.eu/.</p>
<p>Projektový záměr musí být odeslán na JS nejpozději v termínu, který je uveden v příslušné výzvě.</p>	<p>Propozycja projektowa musi zostać przesłana do WS najpóźniej w terminie, który jest podany w warunkach danego naboru.</p>
<p>JS nejpozději 4 týdnů před ukončením příjmu žádostí pošle emailem stanovisko k obdrženému záměru. Stanovisko není pro žadatele závazné a je pouze doporučením, jehož cílem je zkvalitnění připravovaného projektu.</p>	<p>WS najpóźniej do 4 tygodni przed zakończeniem przyjmowania wniosków projektowych prześle emailem opinię dotyczącą otrzymanej propozycji. Opinia nie ma charakteru wiążącego dla wnioskodawcy i stanowi rekomendację mające na celu podniesienie jakości przygotowywanego projektu.</p>
<p>Žádost</p> <p>Po předložení projektového záměru žadatel v monitorovacím systému https://iskp21.mssf.cz/ vyplní projektovou žádost vč. příloh. Žádost následně finalizuje a opatří elektronickým podpisem.</p> <p>Takto předložená žádost je podstoupena kontrole a hodnocení.</p>	<p>Wniosek</p> <p>Po złożeniu propozycji projektowej wnioskodawca w systemie monitorującym https://iskp21.mssf.cz/ wypełni pełen wniosek projektowy wraz z załącznikami. Następnie wniosek finalizuje i podpisze podpisem elektronicznym.</p> <p>Tak złożony wniosek jest przekazywany do procesu kontroli i oceny.</p>
<p>Všechny úkony související s projektem od okamžiku předložení úplné žádosti probíhají v monitorovacím systému.</p>	<p>Wszystkie operacje związane z projektem od momentu złożenia pełnego wniosku odbywają się w systemie monitorującym.</p>
<p>Podrobné informace o žádosti jsou popsány v Příručce pro žadatele.</p>	<p>Szczegółowe informacje o wniosku są opisane w Podręczniku wnioskodawcy</p>

2.2 Systém kontroly a hodnocení	2.2 System kontroli i oceny
 <p>V rámci hodnocení projektových žádostí nejprve probíhá kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, která je nezbytnou podmínkou k uskutečnění dalšího hodnocení. Po splnění všech kritérií následuje hodnocení kvality projektu a dále hodnocení z hlediska přeshraničního dopadu a úrovně přeshraniční spolupráce. U tří vybraných priorit proběhne dále také hodnocení přínosu pro životní prostředí (a specifický cíl).</p>	 <p>W ramach oceny wniosków projektowych najpierw odbywa się kontrola wymogów formalnych i kwalifikowalności projektu, która jest warunkiem koniecznym do przeprowadzenia dalszej oceny. Po spełnieniu wszystkich kryteriów następuje ocena jakości projektu, a następnie ocena z punktu widzenia wpływu transgranicznego i poziomu współpracy transgranicznej. W trzech priorytetach zostanie również przeprowadzona ocena korzystnego wpływu na środowisko naturalne (oraz cel szczegółowy).</p>
Část kontrolních činností a hodnocení provádějí pracovníci JS a část externí experti. Kritéria kontroly formálních náležitostí, přijatelnosti a hodnocení přeshraniční spolupráce, kvality a dopadu a přínosu pro životní prostředí (a specifický cíl) jsou přílohami č. 1 – 7.	Część czynności kontrolnych i oceny przeprowadzają pracownicy WS, a część eksperci zewnętrzni. Kryteria kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności i oceny współpracy transgranicznej, jakości i wpływu i korzyści dla środowiska (i dla szczegółowego celu) są załącznikami nr 1 – 7.
Minimální požadavky na projekty Projekty k financování vybírá MV na základě celkového hodnocení každého z projektů. Monitorovací výbor projednává pouze projekty, které v hodnocení obdržely nejméně 70 % maximálního počtu bodů (bez započítání bodů z hodnocení přínosu pro životní prostředí – kap. 5.4) a současně jen ty projekty, které zároveň v kritériích kvality č. 1-4 získaly min. 70 % bodů.	Minimalne wymagania dla projektów Projekty do dofinansowania wybiera KM na podstawie łącznej oceny każdego z projektów. Komitet Monitorujący rozpatruje jedynie projekty, które podczas oceny uzyskały co najmniej 70% maksymalnej liczby punktów (bez liczenia punktów z oceny korzystnego wpływu dla środowiska – kap. 5.4) i jednocześnie w kryteriach jakości nr 1-4 zdobyły min. 70 % punktów.
2.3 Doručování písemností prostřednictvím monitorovacího systému	2.3 Doręczenie korespondencji za pośrednictwem systemu monitorującego
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> Veškeré písemnosti jsou doručovány prostřednictvím monitorovacího systému ISKP 2021+. </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> Wszystkie dokumenty i korespondencja jest dostarczana za pośrednictwem systemu monitorującego ISKP 2021+. </div>
<p>Písemnost doručená žadateli prostřednictvím monitorovacího systému ISKP 2021+ se považuje za doručenou okamžikem, kdy se do monitorovacího systému přihlásí jakýkoliv uživatel, který má s ohledem na rozsah svého oprávnění v rámci monitorovacího systému možnost depeši s písemností přečíst. Tento okamžik je v monitorovacím systému označen jako rozhodné datum doručení, které je v ISKP 2021+ viditelné pro všechny uživatele u depeše u daného projektu.</p> <p>Pokud se do 10 kalendářních dnů od vložení dokumentu do monitorovacího systému žádný uživatel, který má přístup k depeši s písemností, do systému nepřihlásí, bude se dokument považovat za doručený posledním dnem této lhůty.</p>	<p>Korespondencja przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem systemu monitorującego ISKP 2021+ uznawana jest za doręczoną w momencie, gdy do systemu monitorującego zaloguje się jakikolwiek użytkownik, który w ramach swojego upoważnienia w systemie monitorującym ma możliwość przeczytania depešy z korespondencją. Ten moment jest oznaczony w systemie monitorowania jako decydująca data doręczenia, która jest widoczna dla wszystkich użytkowników w ISKP 2021+ przy depešy przy danym projekcie.</p> <p>W przypadku, gdy żaden użytkownik, mający dostęp do depešy z korespondencją, nie zaloguje się w systemie w terminie 10 kalendarzowych dni od przekazania wnioskodawcy dokumentu, uważa się go za doręczony w ostatnim dniu tego terminu.</p>

2.4 Procedura žádosti o přezkum	2.4 Procedura odwoławcza
<p>Žadatel má právo vyjádřit se k výsledkům kontroly formálních náležitostí, kontroly přijatelnosti a výsledkům projednání žádosti na Monitorovacím výboru.</p>	<p>Wnioskodawca ma prawo odnieść się do wyników kontroli wymogów formalnych, kontroli kwalifikowalności oraz wyników posiedzenia Komitetu Monitorującego dotyczącego wniosków projektowych.</p>
<p><u>Předložení žádosti o přezkum:</u></p> <p>Žadatel může podat žádost o přezkum výsledků kontroly formálních náležitostí, kontroly přijatelnosti a výsledků projednání žádosti na Monitorovacím výboru. Ta je předkládána skrze účet žadatele v systému IS KP 21+ prostřednictvím modulu žádost o přezkum (zobrazeného u formuláře žádosti), nebo prostřednictvím depeše v tomto systému.</p> <p>Žádost o přezkum je předkládána v nejzazším termínu 5 pracovních dní ode dne doručení příslušného oznámení (o splnění kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti – prostřednictvím aplikace ISKP 2021+.</p> <p>Žádost o přezkum je možné podat pouze jednou.</p>	<p><u>Zloženie odvolania:</u></p> <p>Wnioskodawca może złożyć odwołanie od wyników kontroli wymogów formalnych, kontroli kwalifikowalności oraz wyników posiedzenia Komitetu Monitorującego. Składa je przez konto wnioskodawcy w systemie ISKP 21+ poprzez moduł Wniosek o zbadanie decyzji (widoczny we formularzu wniosku) lub za pośrednictwem depešy w tym systemie.</p> <p>Odwołanie jest składane najpóźniej w terminie 5 dni roboczych od dnia doręczenia danego zawiadomienia (o spełnieniu kryteriów kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności – za pośrednictwem aplikacji ISKP 2021+.</p> <p>Odwołanie można złożyć tylko raz.</p>
<p><u>Posouzení žádosti o přezkum:</u></p> <p>Žádosti o přezkum posuzuje komise, která se skládá z představitelů ŘO a NO. Komise může rozhodovat buď na svém zasedání (fyzickém či online), nebo korespondenčně. Rozhodnutí o příslušné žádosti o přezkum je tak přijato společně zástupci ŘO a NO.</p> <p>Komise rozhoduje na základě předložené žádosti o přezkum a dalších podkladů, které si ŘO/NO vyžádají od JS, případně dalších subjektů. Odůvodnění rozhodnutí bude vždy uvedeno v zápise z posuzování žádostí o přezkum, jež bude zajištěn a podepsán zástupci ŘO a NO.</p> <p>Výsledek vypořádání žádosti o přezkum bude žadateli sdělen prostřednictvím monitorovacího systému.</p> <p>V případě, že se žádost o přezkum týká výsledků projednání žádosti na MV, a je vyhodnocena jako důvodná, je tato žádost o dotaci opětovně předložena k novému posouzení Monitorovacímu výboru na nejbližším zasedání.</p>	<p><u>Ocena odvolania:</u></p> <p>Odwołanie rozpatruje Komisja, złożona z przedstawicieli IZ i IK. Komisja może podejmować decyzję podczas swojego posiedzenia (stacjonarnego lub online) lub korespondencyjnie. Decyzja o danym odwołaniu jest przyjmowana wspólnie przez IZ i IK.</p> <p>Komisja podejmuje decyzję na podstawie odwołania i na podstawie innych dokumentów, które na wniosek IZ/IK otrzyma od WS lub innych podmiotów. Uzasadnienie decyzji zostanie uwzględnione w protokole oceny odwołań, który będzie sporządzony i podpisany przez przedstawicieli IZ i IK.</p> <p>Wynik rozpatrzenia odwołania jest przekazywany wnioskodawcy za pośrednictwem systemu monitorującego.</p> <p>W przypadku, gdy odwołanie dotyczy wyniku posiedzenia KM w sprawie wniosku, a zostanie rozpatrzone jako uzasadnione, wniosek ten jest składany do ponownej oceny przez Komitet Monitorujący na kolejnym spotkaniu.</p>
3 Proces předložení žádosti	3 Składanie wniosku
3.1 Předkládání projektového záměru	3.1 Składanie propozycji projektowej
<p><u>Termín předložení:</u></p> <p>Projektový záměr je nutné předložit nejpozději v termínu, který je uveden ve výzvě, a to v elektronické podobě.</p>	<p><u>Termin składania:</u></p>

	Propozycję projektową, należy złożyć w formie elektronicznej najpóźniej w terminie, který jest określony w warunkach naboru.
<p><u>Forma předložení:</u></p> <p>Žadatelé vyplní příslušný formulář na webových stránkách www.cz-pl.eu. Současně s tím nahrají také Prohlášení k projektovému záměru, podepsané osobami oprávněnými jednat za jednotlivé partnery.</p> <p>Každý žadatel může v rámci průběžné výzvy předložit po celou dobu trvání této výzvy nejvíce 3 projektové záměry (ať už v roli vedoucího partnera nebo projektového partnera).</p>	<p><u>Forma składania:</u></p> <p>Wnioskodawcy wypełniają odpowiedni formularz na stronie internetowej https://pl.cz-pl.eu/. Równocześnie wgrają również Oświadczenie dla propozycji projektowych, podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania poszczególnych partnerów.</p> <p>Każdy wnioskodawca może w ramach naboru ciągłego złożyć w czasie całego okresu trwania danego naboru maksymalnie 3 propozycje projektowe (jako partner wiodący lub partner projektu).</p>
<p><u>Náležitosti projektového záměru:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Všechna pole formuláře musí být vyplněna v obou jazykových verzích. Jazykové verze nesmí být z obsahového hlediska v rozporu. Osvědčení musí být podepsáno osobami oprávněnými k zastupování všech jednotlivých partnerů nebo osobami k podpisu zplnomocněnými, vč. plné moci. V průběžných výzvách nepředložil stejný partner více než tři záměry. V případě subjektů, které nemají právní subjektivitu a jsou zároveň realizátory aktivit projektu svého zřizovatele (partnera) se limit počtu záměrů počítá pro každého realizátora zvlášť. 	<p><u>Wymagania dla propozycji projektowej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Wszystkie pola formularza muszą być wypełnione w obu wersjach językowych. Wersje językowe nie mogą być rozbieżne w zakresie treści merytorycznej. Oświadczenie musi być podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania poszczególnych partnerów lub też przez osoby posiadające pełnomocnictwo wraz z pełnomocnictwem. W naborach w trybie ciągłym dany partner niełoży więcej niż trzy propozycje. W przypadku podmiotów nieposiadających osobowości prawnej, które jednocześnie są realizatorami działań projektowych swojego organu założycielskiego (partnera), limit liczby propozycji liczony jest dla każdego realizatora osobno.
<p><u>Možnost odstranění nedostatků:</u></p> <p>Pokud nebudou výše uvedené náležitosti splněny, vedoucí partner bude e-mailem vyzván k opravě nedostatků ve lhůtě 5 pracovních dní. V případě průběžných výzev bude opravený projektový záměr zařazen do pořadí předložených záměrů až v momentě, kdy bude splňovat všechny formální náležitosti.</p>	<p><u>Możliwość usunięcia uchybień:</u></p> <p>W przypadku niespełnienia powyższych wymagań, partner wiodący zostanie wezwany drogą mailową do usunięcia uchybień w ciągu 5 dni roboczych. W przypadku naborów w trybie ciągłym, poprawiona propozycja projektowa zostanie uwzględniona na liście złożonych propozycji dopiero wtedy, gdy spełni wszystkie wymogi formalne.</p>
<p>Každý potenciální žadatel je oprávněn využít bezplatné konzultace u Regionálních subjektů a/nebo JS, a to v každé fázi přípravy projektového záměru a úplné žádosti o podporu.</p>	<p>Każdy potencjalny wnioskodawca ma prawo do skorzystania z bezpłatnych konsultacji udzielanych przez Regionalny Punkt Kontaktowy i/lub WS, w każdej fazie przygotowania propozycji projektowej oraz pełnego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>3.2 Vydání stanoviska JS</p>	<p>3.2 Wydanie opinii WS</p>
<p>Po obdržení projektového záměru zašle JS vedoucímu partnerovi nezávazné stanovisko. Posílá je také na vědomí příslušnému Regionálnímu subjektu, a to elektronicky (email) nejpozději 4 týdny před ukončením příjmu žádostí v rámci dané výzvy.</p>	<p>Po otrzymaniu propozycji projektowej WS prześle partnerowi wiodącemu niewiążącą opinię. Przekaze ją również do wiadomości odpowiedniego Regionalnego Punktu Kontaktowego drogą elektroniczną (e-mailem) najpóźniej 4 tygodnie przed zakończeniem przyjmowania wniosków projektowych w ramach danego naboru.</p>
<p>Doporučení obsažená ve stanovisku k projektovému záměru je možné s JS prokonzultovat. Konzultace je možné, kromě konzultací v sídle JS, uskutečnit také online formou videohovoru. Možné je také využít termínů konzultací JS v regionech.</p>	<p>Zalecenia zawarte w opinii do propozycji projektowej można skonsultować z WS. Oprócz konsultacji w siedzibie WS, możliwa jest również wideorozmowa online. Możliwe jest również wykorzystanie konsultacji organizowanych przez WS w regionach.</p>



<p>Podrobné informace o plánovaných konzultačních dnech pro každou výzvu jsou zveřejněny na webové stránce Programu www.cz-pl.eu a v monitorovacím systému.</p>	<p>Szczegółowe informacje o planowanych dniach konsultacji dla każdego naboru znaleźć można na stronie internetowej Programu https://pl.cz-pl.eu/ oraz w systemie monitorującym.</p>
<p>V případě průběžných výzev jsou stanoviska k projektovým záměrům vydávána v závislosti na kapacitě JS, a to v takovém pořadí, v jakém byly předloženy jednotlivé projektové záměry. Množství garantovaného počtu vydaných stanovisek je specifikováno v dané výzvě. Předloženy mohou být pouze žádosti, k nimž byl podán záměr minimálně 6 týdnů před termínem pro předložení žádosti a k nimž bylo vydáno stanovisko.</p>	<p>W przypadku naborów ciągłych, opinie o propozycjach projektowych wydawane są w zależności od możliwości WS, w kolejności złożenia poszczególnych propozycji projektowych. Zagwarantowana ilość wydanych opinii zostanie określona w specyfikacji danego naboru. Składać można wyłącznie wnioski dla których propozycja projektowa została złożona w terminie co najmniej 6 tygodni przed terminem składania wniosków projektowych i została wobec niej wydana opinia.</p>
<p>3.3 Předkládání úplné žádosti</p>	<p>3.3 Składanie pełnego wniosku</p>
<p>Po obdržení stanoviska JS může žadatel zahájit přípravu projektu a vyplní úplnou verzi žádosti.</p>	<p>Po otrzymaniu opinii WS wnioskodawca może rozpocząć przygotowanie projektu i wypełnianie pełnego wniosku.</p>
<p>Při vyplňování žádosti je nutné postupovat podle Příručky pro žadatele a pokynů pro projekty v rámci příslušného specifického cíle.</p>	<p>Podczas wypełniania wniosku należy postępować zgodnie z Podręcznikiem Wnioskodawcy i instrukcjami dla projektów w ramach poszczególnego szczegółowego celu.</p>
<p>Žádost se předkládá pomocí monitorovacího systému https://mseu.mssf.cz pouze v elektronické podobě.</p>	<p>Wniosek składany jest za pośrednictwem systemu monitorującego https://mseu.mssf.cz wyłącznie w formie elektronicznej.</p>
<p>Žádost musí být podepsána kvalifikovaným elektronickým podpisem.</p>	<p>Wniosek należy podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p>
<p>Používání kvalifikovaného elektronického podpisu je nezbytné nejen k podepsání žádosti, ale bude také nutné v případě schválení projektu k financování MV v období jeho realizace, např. u žádostí o změny, předkládání monitorovacích zpráv a žádostí o platbu.</p>	<p>Stosowanie podpisu elektronicznego jest niezbędne nie tylko do podpisania wniosku, ale będzie również konieczne w przypadku zatwierdzenia projektu do dofinansowania przez KM w okresie jego realizacji, np. w przypadku wniosku o zmianę, składania raportów monitorujących i wniosków o płatność.</p>
<p>4 Kontrola předložené žádosti</p>	<p>4 Kontrola złożonego wniosku</p>
 <pre> graph LR A[Předložení žádosti] --> B[Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti] B --> C[Případná výzva k odstranění vad a nedostatků] </pre>	 <pre> graph LR A[Złożenie wniosku] --> B[Kontrola wymogów formalnych i kwalifikowalności] B --> C[Ewentualne wezwanie do usunięcia wad i uchybień] </pre>

	
<p>4.1 Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti</p> <p>JS provádí kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí v monitorovacím systému na základě stanovených kritérií pro příslušný specifický cíl. Kontroly každého projektu se účastní vždy český a polský pracovník JS tak, aby bylo zajištěno adekvátní provedení kontroly s ohledem na národní specifika (odchyly národní legislativy apod.).</p> <p>Kontrola je prováděna na základě kritérií kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti (přílohy 1 – 7) a je provedena formou ANO/NE.</p> <p>Do monitorovacího systému se zadává pouze výsledek hodnocení, tedy zda projekt splnil/nesplnil kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti. Check-list kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, podepsaný oběma hodnotiteli, je vkládán do systému jako příloha hodnocení.</p> <p>V případě, že JS v rámci kontroly přijatelnosti zjistí nějaké nedostatky, které nejsou důvodem pro nesplnění daného kritéria, ale mohly by mít vliv na hodnocení projektu, musí toto uvést v komentáři.</p> <p>V případě, že JS při kontrole přijatelnosti sezná, že zaměření žádosti je významně obdobné s některým z již v minulosti realizovaných přeshraničních projektů zúčastněných partnerů (a pokud není v žádosti zároveň dostatečně vysvětleno, proč má smysl projektové aktivity opakovat vůči dané cílové skupině), upozorní na tuto skutečnost panel expertů a poskytne mu o tom доклад před hodnocením kvality a přeshraničního dopadu. V souladu s výsledkem hodnocení JS o této skutečnosti upozorní komentářem také Monitorovací výbor, a nedoporučí takový projekt k financování. Spolu s komentářem k projektovému listu JS doplní podklady, prokazující obdobnost zaměření žádosti s již realizovaným projektem. Monitorovací výbor následně rozhodne, zda podpoří takový projekt.</p>	<p>4.1 Kontrola wymogów formalnych i kwalifikowalności</p> <p>WS przeprowadza kontrolę wymogów formalnych i kwalifikowalności wniosku w systemie monitorującym, w oparciu o ustalone kryteria dla celu szczegółowego. W kontroli każdego projektu zawsze biorą udział czeski i polski pracownik WS, tak, aby zapewniona została adekwatna kontrola z uwzględnieniem specyfik narodowych (różnice prawodawstwa narodowego itp.).</p> <p>Kontrola przeprowadzana jest w oparciu o kryteria kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności (załączniki 1 - 7) i przyjmuje formę odpowiedzi TAK/NIE.</p> <p>Do systemu monitorującego wpisuje się jedynie wynik oceny, tzn. informacje czy projekt spełnił/nie spełnił warunków kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności. Wykazy kontrolne z kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności, podpisane przez obu oceniających, wprowadza się do systemu jako załącznik oceny.</p> <p>Jeżeli WS w ramach kontroli kwalifikowalności stwierdzi jakiegokolwiek uchybienia, które nie są powodem niespełnienia danego kryterium, ale mogłyby mieć wpływ na ocenę projektu, to opisze to w komentarzu.</p> <p>W przypadku, gdy WS podczas kontroli kwalifikowalności stwierdzi, że ukierunkowanie wniosku jest znacząco podobne do jednego z projektów transgranicznych uczestniczących partnerów, które zostały już zrealizowane w przeszłości (i jeśli wniosek nie wyjaśnia w wystarczającym stopniu sensu powtarzania działań projektowych wobec danej grupy docelowej), panelowi ekspertów zostanie zwrócona uwaga na ten fakt. Przed oceną jakości i oddziaływania transgranicznego zostaną również przedstawione dokumenty potwierdzające ten fakt. W oparciu o wyniki oceny WS poinformuje również o tym fakcie Komitet Monitorujący, i nie będzie rekomendował takiego projektu do finansowania. Oprócz komentarza wprowadzonego do karty projektu, WS przedstawi dokumenty potwierdzające podobieństwo ukierunkowania projektu do już zrealizowanego projektu. Komitet Monitorujący podejmie decyzję o tym, czy dofinansuje tego typu projekt.</p>
<p>Projekt bude dál administrován pouze za předpokladu, že splní všechny požadavky kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, tzn., že splní všechna kritéria.</p>	<p>Projekt przejdzie do kolejnego etapu procedowania wyłącznie pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności, tzn. spełnienia wszystkich kryteriów.</p>

<p><u>Využití externích expertů:</u></p> <p>Způsob hodnocení kritérií přijatelnosti určuje JS, který může rozhodnout, že vybraná kritéria budou posuzována externími experty na danou problematiku. Týká se to zejména hodnocení kritérií přijatelnosti, která vyžadují technické/odborné znalosti. Pro tyto účely bude JS využívat podporu 2 externích expertů (1 český + 1 polský). Z hlediska efektivního provádění kontroly bude probíhat tato kontrola korespondenčně.</p>	<p><u>Zaangažowanie ekspertów zewnętrznych:</u></p> <p>O sposobie oceny kryteriów kwalifikowalności decyduje WS, który może zadecydować, że dane kryteria będą oceniane przez zewnętrznych ekspertów w danej dziedzinie. Dotyczy to przede wszystkim oceny kryteriów kwalifikowalności, które wymagają kompetencji technicznych/profesjonalnych. W takiej sytuacji WS skorzysta ze wsparcia 2 ekspertów zewnętrznych (1 czeski + 1 polski). Z uwagi na efektywną realizację kontroli, będzie się ona odbywać korespondencyjnie.</p>
<p>Pro to, aby projekt splnil příslušné kritérium přijatelnosti, je třeba kladného vyjádření OBOU expertů, kteří budou dané kritérium hodnotit.</p>	<p>Aby projekt spełniał dane kryterium kwalifikowalności, konieczne jest uzyskanie pozytywnej opinii OBU ekspertów, którzy będą oceniać dane kryterium.</p>
<p>V případě nesplnění některého z kritérií postupuje JS v souladu s kapitolou Odstraňování vad a nedostatků žádosti. O splnění nebo nesplnění kritérií formálních náležitostí nebo přijatelnosti JS informuje Vedoucího partnera.</p>	<p>Jeżeli któreś z kryteriów nie zostanie spełnione, WS podejmuje kolejne kroki, zgodnie z rozdziałem Usuwanie wad i uchybień we wniosku projektowym.</p> <p>WS informuje Partnera Wiodącego o spełnieniu bądź też niespełnieniu kryteriów wymogów formalnych lub kwalifikowalności.</p>
<p>4.2 Odstraňování vad a nedostatků žádosti</p>	<p>4.2 Usuwanie wad i uchybień we wniosku</p>
<p><u>Výzva k odstranění vad a nedostatků:</u></p> <p>Může nastat situace, že JS v průběhu kontroly kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti zjistí v žádosti nebo v jejích přílohách určité vady či nedostatky. V takovém případě JS vyzve žadatele prostřednictvím monitorovacího systému (depeše) k jejich odstranění.</p> <p>Vady a nedostatky žádosti musí žadatel odstranit ve shodě s výzvou v nepřekročitelné lhůtě 10 pracovních dnů ode dne doručení výzvy (počítání termínu pro doručení výzvy viz kap. 2.3 <i>Doručování písemností prostřednictvím monitorovacího systému</i>). Pokud nebude žádost v této lhůtě opětovně podána, nebude projekt dále administrován.</p>	<p><u>Wezwanie do usunięcia wad i uchybień:</u></p> <p>Może zaistnieć sytuacja, że w trakcie kontroli kryteriów wymogów formalnych we wniosku lub w jego załącznikach WS stwierdzi wady czy uchybienia. W takim przypadku WS wzywa wnioskodawcę za pośrednictwem systemu monitorującego (depeszy) do ich usunięcia.</p> <p>Wnioskodawca musi usunąć wady i uchybienia wniosku w nieprzekraczalnym terminie 10 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania (obliczanie terminu doręczenia wezwania –patrz rozdz. 2.3 <i>Dostarczenie korespondencji za pośrednictwem systemu monitorującego</i>). Jeśli wniosek nie zostanie ponownie złożony w tym terminie, projekt nie będzie dalej procedowany.</p>
<p>Tento postup se netýká případů, kdy zjištěné nedostatky vedou k nesplnění kritérií přijatelnosti 1, 2, 4, 16 a 18. U těchto kritérií není možné nedostatky odstranit.</p>	<p>To postępowanie nie dotyczy przypadku, kiedy uchybienia zostaną stwierdzone w następujących kryteriach kwalifikowalności 1, 2, 4, 16 i 18. Usunięcia uchybień w tych kryteriach nie jest możliwe.</p>
<p>Výzva k odstranění vad a nedostatků žádosti (výzva) obsahuje:</p>	<p>Wezwanie do usunięcia wad i uchybień we wniosku (wezwanie) zawiera:</p>
<ul style="list-style-type: none"> seznam vad žádosti zjištěných v průběhu kontroly formálních náležitostí žádosti, jejichž neodstranění bude mít za následek zastavení řízení, 	<ul style="list-style-type: none"> wykaz wad we wniosku stwierdzonych w trakcie kontroli wymogów formalnych wniosku, których nieusunięcie będzie skutkować wydaniem postanowienia o zakończeniu procedowania projektu,
<ul style="list-style-type: none"> seznam nedostatků žádosti zjištěných v průběhu kontroly přijatelnosti žádosti, jejichž neodstranění bude mít za následek vydání rozhodnutí, kterým se žádost zcela zamítá, 	<ul style="list-style-type: none"> wykaz uchybień wniosku stwierdzonych w trakcie kontroli kwalifikowalności wniosku, których nieusunięcie będzie skutkować wydaniem decyzji administracyjnej o zakończeniu procedowania projektu,
<ul style="list-style-type: none"> seznam doporučení k úpravě žádosti vypracovaného na základě nedostatků zjištěných v průběhu kontroly přijatelnosti žádosti, jejichž neodstranění nemá za následek nesplnění některého z kritérií přijatelnosti, ale může vést k tomu, že projekt bude hůře hodnocen v rámci následného bodového hodnocení, 	<ul style="list-style-type: none"> wykaz zaleceń do poprawienia wniosku sporządzonych w oparciu o uchybienia stwierdzone w trakcie kontroli kwalifikowalności wniosku, których nieusunięcie nie oznacza niespełnienia któregoś z kryteriów kwalifikowalności, może jednak skutkować niższą oceną wniosku w ramach oceny punktowej,

<p>– lhůtu, ve které je nutné upravenou projektovou žádost znovu předložit.</p>	<p>– termin ponownego złożenia poprawionego wniosku.</p>
<p>Projektovou žádost lze upravit pouze v rozsahu uvedeném ve výzvě k úpravě žádosti. Upravená žádost musí být předložena stejným způsobem jako původní žádost prostřednictvím monitorovacího systému a opět podepsána kvalifikovaným elektronickým podpisem.</p>	<p>Wniosek projektowy można poprawić wyłącznie w zakresie podanym w wezwaniu do poprawienia wniosku. Poprawiony wniosek musi zostać złożony w taki sam sposób, jak wniosek oryginalny, czyli za pośrednictwem systemu monitorującego, i ponownie podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p>
<p>V případě, že upravená žádost nadále vykazuje vady či nedostatky i po jejím doplnění, JS opětovně vyzve žadatele k jejich odstranění. V takovém případě musí žadatel vady a nedostatky žádosti odstranit ve shodě s výzvou ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy.</p> <p>Opětovně vyzvat žadatele k doplnění lze pouze v případě, kdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vady / nedostatky nebyly řádně odstraněny na základě první výzvy - vady/nedostatky vznikly v důsledku nesprávného odstranění vad/nedostatků uvedených v první výzvě. <p>Opětovná výzva k odstranění vad a nedostatků žádosti (výzva) obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - seznam vad žádosti zjištěných v průběhu opětovné kontroly formálních náležitostí žádosti, jejichž neodstranění bude mít za následek zastavení řízení, - seznam nedostatků žádosti zjištěných v průběhu opětovné kontroly přijatelnosti žádosti, jejichž neodstranění bude mít za následek vydání rozhodnutí, kterým se žádost zcela zamítá, - lhůtu, ve které je nutné upravenou projektovou žádost znovu předložit. <p>Všechna ostatní ustanovení, týkající se první výzvy k doplnění žádosti, jsou obdobně aplikována i v případě opětovné výzvy k doplnění žádosti.</p>	<p>W przypadku, gdy zmodyfikowany wniosek nadal wykazuje wady lub uchybienia nawet po jego uzupełnieniu, WS ponownie wezwie wnioskodawcę do ich usunięcia. W takim przypadku wnioskodawca jest zobowiązany do usunięcia wad i uchybień we wniosku zgodnie z wezwaniem w terminie 5 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania.</p> <p>Wnioskodawcy mogą zostać ponownie poproszeni o poprawę tylko wtedy, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wady i uchybienia nie zostały prawidłowo usunięte na postawie pierwszego wezwania do ich usunięcia - powstały wady/uchybienia w wyniku nieprawidłowego usunięcia wad/braków wskazanych w pierwszym wezwaniu. <p>Ponowne wezwanie do usunięcia wad i uchybień wniosku (naboru) zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykaz wad we wniosku stwierdzonych podczas ponownej kontroli wymogów formalnych wniosku, których nieusunięcie będzie skutkować wydaniem postanowienia o zakończeniu procedowania projektu, - wykaz uchybień wniosku stwierdzonych w trakcie ponownej kontroli kwalifikowalności wniosku, których nieusunięcie będzie skutkować wydaniem decyzji administracyjnej o zakończeniu procedowania projektu, - termin, w którym poprawiony wniosek musi zostać ponownie złożony. <p>Wszystkie pozostałe zapisy dotyczące pierwszego wezwania do uzupełnienia wniosku stosuje się odpowiednio do ponownego wezwania do uzupełnienia wniosku.</p>
<p><u>Kontrola upravené žádosti:</u></p> <p>Pokud je potřeba některé vady/nedostatky opravit na více místech žádosti, než je uvedeno ve výzvě, nejedná se o doplnění nad rámec výzvy. To platí za předpokladu, že ve výzvě není výslovně uvedeno, aby žadatel takové související úpravy nedělal.</p>	<p><u>Kontrola poprawionego wniosku:</u></p> <p>Jeżeli usunięcie którejkolwiek wady lub uchybienia wymaga korekty również w innych miejscach wniosku, niż wskazano w wezwaniu, to nie jest to uzupełnienie ponad ramy wezwania. Jest to pod warunkiem, że w wezwaniu nie zostanie bezpośrednio wskazane, że Wnioskodawca nie ma takiej korekty wykonywać.</p>
<p>Pokud partneři odstraní vady a nedostatky žádosti v termínu a splní všechny požadavky formálních náležitostí a přijatelnosti, bude jeho projekt dále hodnocen a vedoucí partner obdrží oznámení o splnění kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. Oznámení vydává JS.</p>	<p>Jeżeli partnerzy usuną wady i uchybienia we wniosku, w terminie i spełni on wszystkie wymagania formalne i kwalifikowalności, projekt zostanie poddany dalszej ocenie a partner wiodący otrzyma zawiadomienie o spełnieniu kryteriów kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności. Zawiadomienie wyda WS.</p>

<p>Pokud Vedoucí partner v uvedeném termínu neodstraní vady žádosti, které jsou překážkou splnění kritérií formálních náležitostí, informuje JS prostřednictvím interní depeše v monitorovacím systému ISKP 2021+ vedoucího partnera o skutečnosti, že žádost nesplnila kritéria formálních náležitostí.</p> <p>Pokud Vedoucí partner v uvedeném termínu neodstraní nedostatky žádosti, které jsou překážkou splnění kritérií přijatelnosti, informuje JS prostřednictvím interní depeše v monitorovacím systému ISKP 2021+ vedoucího partnera o skutečnosti, že žádost nesplnila kritéria přijatelnosti.</p>	<p>Jeżeli partner wiodący nie usunie wad we wniosku we wskazanym terminie, które powodują niespełnienie kryteriów wymogów formalnych, WS poinformuje partnera wiodącego, za pośrednictwem depeszy wewnętrznej w systemie Monitorującym ISKP 2021+, o fakcie, że projekt nie spełnił kryteriów wymogów formalnych.</p> <p>Jeżeli partner wiodący nie usunie uchybień we wniosku we wskazanym terminie, które powodują niespełnienie kontroli kwalifikowalności we wskazanym terminie, WS poinformuje partnera wiodącego, za pośrednictwem depeszy wewnętrznej w systemie monitorującym ISKP 2021+, że wniosek nie spełnił kryteriów kwalifikowalności.</p>
<p><u>Žádost o přezkum:</u></p> <p>JS vedoucího partnera informuje o možnosti podat žádost o přezkum a o tom, kde je možné nalézt příslušné podklady ke kontrole Žádosti v systému ISKP 2021+.</p> <p>Dle výsledku přezkumu vydá Řídící orgán:</p> <p>1) usnesení o zastavení řízení – v případě, kdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - předmětem přezkumu bylo nesplnění kritérií formálních náležitostí, - žádost nebyla podána ve lhůtě stanovené ve výzvě - žádost vykazuje vady u kritérií přijatelnosti, u nichž není přípustné jejich odstranění – kritéria přijatelnosti č. 1, 2, 4, 16 a 18), <p>2) rozhodnutí, kterým se žádost zcela zamítá – v případě, kdy předmětem přezkumu bylo nesplnění kritérií přijatelnosti jiných než č. 1, 2, 4, 16 a 18 a Řídící orgán neshledal žádost o přezkum jako opodstatněnou,</p> <p>3) v případě kladného vyhodnocení přezkumu informuje Řídící orgán vedoucího partnera o tom, že žádost postupuje do dalšího kola hodnocení.</p> <p>Usnesení o zastavení řízení (v případě nesplnění formálních náležitostí, nebo pokud žádost nebyla podána ve lhůtě stanovené ve výzvě, nebo žádost vykazuje vady u kritérií přijatelnosti, u nichž není přípustné jejich odstranění - krit. přijatelnosti č. 1, 2, 4, 16 a 18) nebo rozhodnutí, kterým se žádost zcela zamítá (v případě nesplnění kritérií přijatelnosti jiných než č. 1, 2, 4, 16 a 18), vydává Řídící orgán také v případě, kdy vedoucí partner žádost o přezkum nepodal, nebo ji nepodal včas.</p> <p>V případě, že projekt nesplnil některé z kritérií přijatelnosti jiných než č. 1, 2, 4, 16 a 18 a zároveň nesplnil minimálně jedno z kritérií formálních náležitostí, Řídící orgán vydává rozhodnutí, kterým se žádost zcela zamítá.</p>	<p><u>Odvolanie:</u></p> <p>WS informuje partnera wiodącego o możliwości podania odwołania od postanowienia/decyzji oraz o tym, gdzie zostały umieszczone odpowiednie dokumenty związane z kontrolą wniosku w systemie ISKP 2021+.</p> <p>W wyniku decyzji w sprawie zażalenia/odwołania, Instytucja Zarządzająca wyda:</p> <p>1) postanowienie o zakończeniu administracji w przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedmiotem zażalenia było niespełnienie kryterium wymogów formalnych, - wniosek nie został złożony w terminie określonym w naborze, - wniosek ma wady dotyczące kryteriów kwalifikowalności, których usunięcie jest niedopuszczalne - kryt. kwalifikowalności nr 1, 2, 4, 16 i 18) <p>2) decyzję o całkowitym odrzuceniu wniosku w przypadku, gdy przedmiotem odwołania było niespełnienie kwalifikowalności – kryteriów innych niż nr 1 2, 4, 16 i 18, a Instytucja Zarządzająca nie uznała odwołania za uzasadnione,</p> <p>3) w przypadku pozytywnej oceny odwołania Instytucja Zarządzająca informuje Partnera Wiodącego o przekazaniu projektu do dalszej oceny.</p> <p>Postanowienie o zakończeniu procedowania (w przypadku niespełnienia kontroli wymogów formalnych, lub jeśli wniosek nie został złożony w terminie określonym w naborze, lub wniosek ma wady dotyczące kryteriów kwalifikowalności, których usunięcie jest niedopuszczalne - kryt. kwalifikowalności nr 1, 2, 4, 16 i 18) lub decyzji o odrzuceniu wniosku (w przypadku niespełnienia kryteriów kontroli kwalifikowalności – innych niż nr 1 2, 4, 16 i 18), Instytucja Zarządzająca wydaje także w przypadku, kiedy Partner Wiodący nie złożył zażalenia/odwołania, lub też nie złożył go w terminie.</p> <p>W przypadku, gdy projekt nie spełnił któregoś z kryteriów kwalifikowalności innych niż nr 1, 2, 4, 16 i 18 a zároveň nie spełnił przynajmniej jednego z kryteriów wymogów formalnych, Instytucja Zarządzająca wydaje decyzję administracyjną o zakończeniu procedowania projektu.</p>
<p><u>Nedostatky, které nezakládají důvod pro vyřazení projektu:</u></p> <p>Drobné nedostatky žádosti, kde tyto nedostatky nemají vliv na proces hodnocení, nejsou důvodem pro zamítnutí žádosti. Nedostatky nemohou mít vliv na právní moc dané přílohy nebo změnit její právní význam.</p> <p>Drobným nedostatkem je např.:</p>	<p><u>Uchybenia, ktoré nie stanovia powodu do odrzucenia projektu:</u></p> <p>Drobné uchybenia we wniosku, które nie mają wpływu na proces oceny, nie są powodem odrzucenia wniosku. Uchybenia te nie mogą mieć wpływu na poprawność prawną danego załącznika lub zmieniać jego znaczenia prawnego.</p> <p>Drobnymi uchybeniami są np.:</p>

<ul style="list-style-type: none"> – opomenutí nebo chybné uvedení konkrétního údaje v žádosti či její příloze, přičemž daný údaj se vyskytuje na jiném místě dané přílohy/jiné přílohy/žádosti, a nelze pochybovat o tom, který údaj je možné považovat za správný. – opomenutí uvedení identifikace názvu projektu nebo jména partnera v příloze – z celkového textu přílohy musí být ovšem patrné, že se tato příloha týká daného partnera/projektu, – opomenutí uvedení data podpisu příslušné přílohy (s výjimkou Dohody o spolupráci), – opomenutí aktualizace konkrétního údaje v příloze/žádosti i na jiných místech přílohy/žádosti, než kde k tomu byl žadatel výslovně na základě výzvy vyzván, přičemž ovšem současně byl daný údaj aktualizován alespoň na jednom jiném místě v příloze/nebo žádosti, kde k tomu vyzván byl – v přílohách úřední povahy (např. usnesení orgánů žadatele, projektová dokumentace, rozhodnutí stavebního úřadu) není uveden název projektu přesně ve znění, jak je v žádosti; z údajů dané přílohy a žádosti lze ovšem dovodit, že se jedná o ten samý projekt. 	<ul style="list-style-type: none"> – pominięcie lub błędne podanie konkretnej informacji we wniosku lub jego załączniku, przy czym dana informacja występuje w innym miejscu danego załącznika/innego załącznika/wniosku i nie ma wątpliwości, które informacje można uznać za prawidłowe. – niepodanie tytułu projektu lub nazwy partnera w załączniku, - przy czym z całego kontekstu załącznika jasno wynika, że załącznik ten dotyczy danego partnera/projektu, – brak daty podpisania danego załącznika (z wyjątkiem Umowy o współpracy), – niezaktualizowanie danej informacji w załączniku/wniosku i w innych miejscach załącznika/wniosku, innych niż te, w których wnioskodawca był do tego jednoznacznie wezwany, przy czym jednocześnie dana informacja była podana przynajmniej w jednym miejscu w załączniku/wniosku, w którym był do tego wezwany – w załącznikach o charakterze urzędowym (np. uchwała organów wnioskodawcy, dokumentacja projektowa, decyzja urzędowa) nie jest podana dokładna nazwa projektu, taka jak we wniosku projektowym; jednak z danych zawartych w danym załączniku można wywnioskować, że chodzi o ten sam projekt.
<p>Nedostatky, které nezakládají důvod pro vyřazení projektu, budou odstraněny během procesu doplnění žádosti před podpisem Smlouvy/vydáním Rozhodnutí.</p>	<p>Uchybienia, które nie stanowią powodu do odrzucenia projektu, zostaną usunięte w procesie uzupełniania wniosków projektów przed podpisaniem umowy/wydaniem decyzji.</p>
<p>Řídící orgán zastaví řízení o poskytnutí dotace také v případě, pokud žadatel o dotaci zanikl přede dnem vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci.</p>	<p>Instytucja Zarządzająca zakończy proces przyznania dofinansowania także w przypadku, jeżeli wnioskodawca przed dniem wydania decyzji o przyznaniu dofinansowania lub udzieleniu niezwrotnej pomocy finansowej zakończy działalność.</p>
<p>5 Proces hodnocení</p>	<p>5 Proces oceny</p>
	

<div> </div> <p>Po kontrole přijatelnosti následuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hodnocení přeshraniční spolupráce prováděné 2 pracovníky JS (1 český + 1 polský), - hodnocení přínosu pro životní prostředí (a specifický cíl) prováděné 2 experty (českým a polským), - hodnocení kvality a přeshraničního dopadu realizované formou Společného panelu expertů (více viz přílohu č. 8 metodiky). 	<div> </div> <p>Po kontroli kwalifikowalności następuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena współpracy transgranicznej przeprowadzana przez 2 pracowników WS (1 czeski + 1 polski), - ocena korzyści dla środowiska (i dla celu szczegółowego) przeprowadzana przez 2 ekspertów (1 czeski + 1 polski), - ocena jakości i wpływu transgranicznego przeprowadzana w formie Wspólnego Panelu Ekspertów (patrz zał. nr. 8 metodyki).
<p>Během této fáze hodnocení již nemůže být projekt vrácen k dopracování vedoucímu partnerovi, posuzuje se pouze míra naplnění jednotlivých kritérií.</p>	<p>Podczas tego etapu oceny projektu nie można już zwracać partnerowi wiodącemu do dopracowania, ocenia się jedynie stopień spełnienia poszczególnych kryteriów.</p>
<p>Kritéria hodnocení jsou uvedena pro každý specifický cíl v přílohách 1 – 7 metodiky.</p>	<p>Kryteria oceny są wymienione dla każdego celu szczegółowego w załącznikach 1-7 metodyki.</p>
<p>Jednotlivá hodnocení se provádějí na hodnotícím formuláři podle stanoveného seznamu otázek ke každému z kritérií. Každé kritérium (s výjimkou kritéria Přiměřenost rozpočtu hodnocení kvality projektu) je ohodnoceno počtem bodů ve škále 0-5, přičemž jednotlivé bodové hodnoty vyjadřují:</p>	<p>Poszczególne oceny wpisuje się w formularzu oceny, wg ustalonej listy pytań do każdego z kryteriów. Każde kryterium (za wyjątkiem kryterium Adekwatność budżetu w ocenie jakości projektu) jest oceniane za pomocą liczby punktów w skali 0-5, przy czym poszczególne oceny punktowe wyrażają:</p>
<ul style="list-style-type: none"> – 0 bodů - kritérium není splněno – 1 bod – kritérium je splněno v malé míře – 2 body – kritérium je splněno dostačujícím způsobem – 3 body – kritérium je splněno průměrně – 4 body – kritérium je splněno dobře – 5 bodů – kritérium je splněno velmi dobře 	<ul style="list-style-type: none"> – 0 punktów – kryterium niespełnione – 1 punkt – kryterium spełnione w sposób mierny – 2 punkty – kryterium spełnione w sposób dostateczny – 3 punkty – kryterium spełnione w sposób przeciętny – 4 punkty – kryterium spełnione w sposób dobry – 5 punktów – kryterium spełnione w sposób bardzo dobry
<p>Následně je bodové hodnocení násobeno váhou příslušného kritéria.</p>	<p>Następnie ocena punktowa jest mnożona przez wagę danego kryterium.</p>
<p>Pro hodnocení kritéria Přiměřenost rozpočtu v hodnocení kvality se využije zjednodušená bodová škála:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2,5 bodů, pokud k rozpočtu projektu nejsou navrhována žádná krácení - 0 bodů, pokud jsou k rozpočtu projektu navrhována jakákoliv krácení 	<p>Do oceny kryterium Adekwatność budżetu w ocenie jakości zostanie zastosowana uproszczona skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2,5 punktów, jeśli nie proponuje się redukcji w budżecie projektu – 0 punktów w przypadku propozycji jakichkolwiek redukcji w budżecie projektu

Ke krácení panel přistoupí pouze v případě, že se na něm shodnou alespoň tři experti. Po provedení hodnocení experty JS ověří, že v důsledku podmínek/změn/případných krácení rozpočtu projektu projekt i nadále splňuje kritéria spolupráce.	Panel proponuje redukce budgetu tylko wtedy, gdy wyrazi na to zgodę co najmniej trzech ekspertów. Po dokonaniu oceny jakości przez ekspertów WS zweryfikuje, czy ze względu na warunki/zmiany/możliwe zmiany w budżecie projektu, projekt nadal spełnia kryteria współpracy.
5.1 Hodnocení přeshraniční spolupráce	5.1 Ocena współpracy transgranicznej
Ve fázi hodnocení přeshraniční spolupráce již není předmětem hodnocení to, zda jsou jednotlivá kritéria splněna (toto je ověřeno ve fázi kontroly přijatelnosti), ale to, do jaké míry jsou splněna.	W fazie oceny współpracy transgranicznej przedmiotem oceny nie jest już fakt spełnienia poszczególnych kryteriów (zweryfikowano to już na etapie kontroli kwalifikowalności), ale to, w jakim stopniu zostały one spełnione.
Za hodnocení přeshraniční spolupráce je zodpovědné JS. Hodnocení provádí 2 pracovníci JS, a to vždy z každé země Programu. Hodnocení je prováděno podle stanovených kritérií (viz příloha č. 1 - 7 této metodiky) na základě charakteru a obsahu celého projektu.	Za ocenę współpracy transgranicznej odpowiedzialny jest WS. Ocenę przeprowadzają dwaj pracownicy WS, przy czym reprezentowane są oba kraje Programu. Ocena przeprowadzana jest według określonych kryteriów (patrz załącznik nr 1-7 do niniejszej metodyki) na podstawie charakteru i treści całego projektu.
V rámci hodnocení přeshraniční spolupráce může projekt získat max. 20 bodů . Ke každému kritériu může hodnotitel přiřadit 0-1-2-3-4-5 bodů. Součástí hodnocení jsou také stručné komentáře, ze kterých bude patrné, na základě čeho bylo uděleno příslušné bodové ohodnocení.	W ramach oceny współpracy transgranicznej projekt może uzyskać maks. 20 punktów . W każdym z kryteriów ekspert może przyznać 0-1-2-3-4-5 punktów. Część oceny stanowią także krótkie komentarze, z których będzie wynikało, na podstawie czego została przyznana dana punktacja.
Pracovníci JS hodnotí každou žádost společně. Vyplní společný check-list a podepíší jej. Tento společný check-list je vkládán do systému.	Pracownicy WS oceniają każdy wniosek wspólnie. Wypełnią wspólny wykaz kontrolny i podpiszą go. Wspólny wykaz kontrolny jest wprowadzany do systemu.
5.2 Hodnocení kvality projektu	5.2 Ocena jakości projektu
Kvalitu projektu hodnotí Společný panel expertů, v rámci kterého každý projekt hodnotí dva čeští a dva polští experti. Experti hodnotí projekt na základě kritérií (viz Příloha č. 1 - 7 této metodiky). Hodnocení probíhá nejprve samostatně a následně také společně v rámci Společného panelu expertů.	Jakość projektu oceniana jest przez Wspólny Panel Ekspertów, w ramach którego każdy projekt oceniają dwaj czescy i dwaj polscy eksperci. Eksperci oceniają projekt wspólnie, na podstawie kryteriów (zob. załącznik nr 1 - 7 do niniejszej metodyki). Ocena przebiega najpierw indywidualnie, a następnie także wspólnie na Wspólnym Panelu Ekspertów.
Expertí odevzdají JS podepsané své individuální check-listy s vlastním hodnocením za účelem archivování auditní stopy procesu hodnocení.	Eksperci przekazują WS podpisane przez siebie indywidualne wykazy kontrolne z własną oceną, które zostaną zarchiwizowane w celach ewentualnego audytu procesu oceny.
Výsledkem společného hodnocení je společný check-list podepsaný všemi hodnotiteli (ostatní osobní údaje o hodnotitelích jsou kódovány). Tento společný checklist spolu s celkovým výsledkem hodnocení zadává JS do monitorovacího systému.	Wynikiem wspólnej oceny jest wspólny wykaz kontrolny podpisany przez wszystkich ekspertów (pozostałe dane osobowe ekspertów są kodowane). Wspólny wykaz wraz z łącznym wynikiem oceny WS wprowadza do systemu monitorującego.
a) Hodnocení kvality žádosti obsahuje 10 nebo 11 kritérií (dle dané priority). U všech kritérií, kromě posledního, se hodnotí na škále 0 – 5 bodů, jednotlivá kritéria ale mají rozdílnou váhu dle úrovně důležitosti jednotlivých otázek.	a) Ocena jakości wniosku obejmuje 10 lub 11 kryteriów (dla danego priorytetu). W przypadku wszystkich kryteriów, z wyjątkiem ostatniego, ocena jest w skali 0-5 punktów, poszczególne kryteria mają jednak różną wagę według ważności danego pytania.
b) Kritéria 1-4 mají strategický charakter. Aby projekt mohl být podpořen, musí v těchto kritériích získat min. 70 % všech bodů. Nebudou tak podpořeny projekty, jež v kritériích 1-4 získaly méně než 70 % bodů. Seznam těchto projektů bude na MV předložen s informací, že tyto projekty nedosáhly požadovaného počtu bodů v kritériích 1-4.	b) Kryteria 1-4 mają charakter strategiczny. Aby projekt mógł być rekomendowany do dofinansowania, w tych kryteriach musi otrzymać co najmniej 70 % wszystkich punktów. To oznacza, iż dofinansowania nie otrzymają projekty, które w kryteriach 1-4 otrzymały poniżej 70 % punktów. Lista tych projektów zostanie przedłożona KM z informacją, iż nie osiągnęły one wymaganej liczby punktów w kryteriach 1-4.
V rámci hodnocení kvality může projekt získat: - ve Prioritě 1.1 <i>Integrovaný záchranný systém</i> max. 56,5 bodů . - ve Prioritě 1.2 <i>Životní prostředí</i> max. 56,5 bodů . - ve Prioritě 2.1 <i>Cestovní ruch</i> max. 66,5 bodů . - ve Prioritě 3.1 <i>Doprava</i> max. 56,5 bodů .	W ramach oceny jakości projekt może uzyskać - w Priorytetu 1.1 <i>Zintegrowany system ratownictwa</i> maks. 56,5 punktów . - w Priorytetu 1.2 <i>Środowisko</i> maks. 56,5 punktów . - w Priorytetu 2.1 <i>Turystyka</i> maks. 66,5 punktów . - w Priorytetu 3.1 <i>Transport</i> maks. 56,5 punktów .

<ul style="list-style-type: none"> - ve Prioritě 4.1 <i>Zlepšení podmínek pro přeshraniční spolupráci</i> max. 61,5 bodů. - ve Prioritě 4.2 <i>Prohloubení přeshraničních vazeb</i> max. 61,5 bodů. - ve Prioritě 5.1 <i>Podnikání</i> max. 61,5 bodů. 	<ul style="list-style-type: none"> - w Priorytetu 4.1 <i>Poprawa warunków dla współpracy transgranicznej</i> maks. 61,5 punktów. - w Priorytetu 4.2 <i>Pogłębianie więzi transgranicznych</i> maks. 61,5 punktów. - w Priorytetu 5.1 <i>Przedsiębiorczość</i> maks. 61,5 punktów.
Každé kritérium obsahuje pomocné otázky, které umožní ohodnotit žádost z těch aspektů, ze kterých se dané kritérium sestává. Celkové hodnocení za kritérium hodnotitel získá posouzením jednotlivých dílčích aspektů.	Každé kryterium zawiera pytania pomocnicze, które umożliwią ocenę wniosku pod względem tych aspektów, które dane kryterium obejmuje. Na ogólną ocenę kryterium składa się ocena poszczególnych aspektów.
5.3 Hodnocení přeshraničního dopadu	5.3 Ocena wpływu transgranicznego
Hodnocení přeshraničního dopadu probíhá na základě kritérií přeshraničního dopadu (viz přílohy č. 1 - 7 této metodiky). Přeshraniční dopad hodnotí 1 zástupce JS a 2 experti a to nejprve každý samostatně a následně také společně v rámci zasedání Společného panelu expertů.	Ocena wpływu transgranicznego przeprowadzania jest w oparciu o kryteria wplywu transgranicznego (zob. załączniki nr 1 - 7 do niniejszej metodyki). Wpływ transgraniczny oceniany jest przez 1 przedstawiciela WS i 2 ekspertów, najpierw przez każdego indywidualnie, a następnie razem w ramach posiedzenia Wspólnego Panelu Ekspertów.
Experti a zástupce JS odevzdají JS také podepsané své individuální check-listy s vlastním hodnocením za účelem archivování auditní stopy procesu hodnocení.	Eksperci i przedstawiciel WS przekażą WS również podpisane przez siebie formularze (Wykazy kontrolne) oceny indywidualnej, w celu archiwizacji na wypadek audytu procesu oceny.
Celkový výsledek hodnocení zadává JS do monitorovacího systému. Do systému je také vkládán společný check-list podepsaný všemi hodnotiteli (ostatní osobní údaje o hodnotitelích jsou kódovány).	Łączny wynik oceny WS wprowadza do systemu monitorującego. Do systemu jest też wgrywany wspólny wykaz kontrolny podpisany przez wszystkich ekspertów (pozostałe dane osobowe ekspertów są kodowane).
Originály check-listů jsou archivovány na Společném sekretariátu.	Oryginały indywidualnych wykazów kontrolnych są archiwizowane we Wspólnym Sekretariacie.
Hodnocení přeshraničního dopadu obsahuje 5 kritérií. Každé kritérium je hodnoceno na škále 0 – 5 bodů, přičemž kritéria 1, 3 a 5 mají dvojnásobnou váhu (tj. u těchto kritérií je možné u každého z nich získat až 10 bodů).	Ocena wpływu transgranicznego obejmuje 5 kryteriów. Każde kryterium oceniane jest w skali 0 – 5 punktów, przy czym kryteria 1, 3 i 5 mają dwukrotną wagę (w przypadku tych kryteriów można uzyskać do 10 punktów za każde kryterium).
U jednotlivých kritérií jsou uvedeny pomocné podotázky, které umožní ohodnotit žádost z těch aspektů, ze kterých se dané kritérium sestává. Podotázky jsou hodnoceny stejnou škálou jako celé kritérium, celkové hodnocení za kritérium hodnotitel získá posouzením jednotlivých dílčích aspektů.	Przy poszczególnych kryteriach znajdują się pytania pomocnicze, które umożliwią poddanie wniosku ocenie pod względem tych aspektów, które obejmuje dane kryterium. Pytania pomocnicze są oceniane wg tej samej skali jak całe kryterium, na ogólną ocenę kryterium składa się ocena poszczególnych aspektów.
V této fázi hodnocení lze získat max. 40 bodů.	Na tym etapie oceny można zdobyć maks. 40 punktów.
5.4 Hodnocení přínosu pro životní prostředí (a specifický cíl)	5.4 Ocena korzystnego wpływu na środowisko (oraz cel szczegółowy)
Hodnocení přínosu projektu pro životní prostředí provádí dva externí experti (1 český + 1 polský) korespondenčně souběžně s ostatními částmi procesu hodnocení, a to pouze u těchto cílů:	Ocenę korzystnego wpływu na środowisko przeprowadzi dwóch ekspertów zewnętrznych (1 czeski + 1 polski) w trybie korespondencyjnym równocześnie do pozostałych etap oceny, wyłącznie w następujących priorytetach:
❖ PRIORITA 1.2: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	❖ PRIORYTET 1.2: ŚRODOWISKO
❖ PRIORITA 2.1: CESTOVNÍ RUCH	❖ PRIORYTET 2.1: TURYSTYKA
❖ PRIORITA 3.1: DOPRAVA ¹	❖ PRIORYTET 3.1: TRANSPORT ²
Každý expert posoudí projekt na základě kritérií v kapitole 2.4 příloh č. 2, 3, 4 této metodiky za svou stranu hranice. Udělí max. 5 bodů a následně své hodnocení zašle JS. JS sečte body z obou hodnocení a připočte je k celkovému hodnocení žádosti.	Każdy z ekspertów ocenia projekt według kryteriów zawartych w rozdziale 2.4 załączników nr 2,3,4, w odniesieniu do swojej części granicy. Przyzna maksymalnie 5 punktów, a następnie prześle swoją ocenę do WS. WS zliczy punkty z obu ocen, a następnie doliczy punkty do oceny łącznej wniosku.

¹ Týká se pouze výzev na silniční projekty. Pro železniční projekty, mosty a pro opatření na rozvoj dopravy není hodnocení přínosu pro životní prostředí relevantní.

² Dotyczy to wyłącznie naborów drogowych. W przypadku naborów kolejowych, mostowych i naborów dla działań na rozwój transportu ocena korzyści dla środowiska nie jest istotna.

<p>V této fázi hodnocení lze získat max. 10 bodů za projekt jako celek. Tyto body se nezapočítávají do hranice 70 % pro projednávání projektu Monitorovacím výborem a slouží pouze pro vylepšení postavení projektu v rámci ranking listu, sestaveného pro danou výzvu.</p>	<p>Na tym etapie oceny można uzyskać maks. 10 punktów. Te punkty nie wliczają się do granicy 70 % niezbędnych do omówienia projektu przez Komitet Monitorujący i służą wyłącznie do poprawienia umieszczenia projektu na liście rankingowej, dotyczącej danego naboru wniosków.</p>
<p>Pro účely Monitorovacího výboru jsou všechny projekty, které splnily požadavky kontroly, seřazeny JS podle celkově obdržených bodů do ranking listů sestavených pro jednotlivé výzvy.</p>	<p>Na potrzeby Komitetu Monitorującego wszystkie projekty, które spełniły wymogi kontroli, zostaną przez WS uporządkowane w kolejności wg przyznanych punktów (w sumie) w listach rankingowych opracowanych dla poszczególnych naborów.</p>
<p>6 Schvalování projektů MV</p>	<p>6 Zatwierdzanie projektów przez KM</p>
<p>Maximální počet bodů, které může projekt získat, je vždy uveden dle příslušného specifického cíle v příloze 1 – 7.</p> <p>Projekty k financování vybírá MV na základě celkového hodnocení každého z projektů. Monitorovací výbor projednává pouze projekty, které (bez zahrnutí kritérií týkajících se životního prostředí) v celkovém hodnocení a v kritériích 1 – 4 hodnocení kvality projektu obdržely nejméně 70 % maximálního počtu bodů.</p>	<p>Maksimalna liczba punktów, jaką projekt może otrzymać, jest zawsze określona dla danego celu szczegółowego w załączniku 1 - 7.</p> <p>Projekty rekomenduje do dofinansowania KM na podstawie całkowitej oceny sporządzonej dla każdego z projektów. Komitet Monitorujący rozpatruje wyłącznie te projekty, które uzyskały co najmniej 70% maksymalnej ilości punktów w ocenie ogólnej (nie uwzględniając kryteriów środowiskowych) oraz w kryteriach 1-4 oceny jakości projektu.</p>
<p>O výsledku projednání žádosti na MV bude žadatel informován interní depeší prostřednictvím monitorovacího systému.</p>	<p>Wynik decyzji KM dotyczący wniosków, zostanie przekazany wnioskodawcy za pośrednictwem systemu monitorującego depeszą wewnętrzną.</p>
<p>7 Další postup</p>	<p>7 Dalsza procedura</p>
<p>Další postup po projednání žádosti MV je popsán v Příručce pro žadatele a příručce pro příjemce.</p>	<p>Dalsza procedura po omówieniu wniosku przez KM została opisana w Podręczniku wnioskodawcy oraz Podręczniku dla beneficjentów.</p>

8 Přílohy		8 Załączniki	
Příloha č. 1	Kritéria hodnocení priorita 1 - Integrovaný záchranný systém	Załącznik nr 1	Kryteria oceny priorytet 1 – Zintegrowany system ratownictwa
Příloha č. 2	Kritéria hodnocení priorita 1 - Životní prostředí	Załącznik nr 2	Kryteria oceny priorytet 1 – Środowisko
Příloha č. 3	Kritéria hodnocení priorita 2 - Cestovní ruch	Załącznik nr 3	Kryteria oceny priorytet 2 – Turystyka
Příloha č. 4	Kritéria hodnocení priorita 3 - Doprava	Załącznik nr 4	Kryteria oceny priorytet 3 – Transport
Příloha č. 5	Kritéria hodnocení priorita 4 - Zlepšení podmínek pro přeshraniční spolupráci	Załącznik nr 5	Kryteria oceny priorytet 4 –Poprawa warunków dla współpracy transgranicznej
Příloha č. 6	Kritéria hodnocení priorita 4 - Prohloubení přeshraničních vazeb	Załącznik nr 6	Kryteria oceny priorytet 4 – Pogłębianie więzi transgranicznych
Příloha č. 7	Kritéria hodnocení priorita 5 - Podnikání	Załącznik nr 7	Kryteria oceny priorytet 5 – Przedsiębiorczość
Příloha č. 8	Jednací řád Společného panelu expertů	Załącznik nr 8	Regulamin Wspólnego Panelu Ekspertów
Příloha č. 9	Posouzení potenciálu přeshraničního využití techniky 1.1 IZS	Załącznik nr 9	Ocena potencjału transgranicznego wykorzystania sprzętu 1.1 Ratownictwo

9 Evidence revizí		9 Ewidencja zmian	
Vydání č.	Platné od	Wydanie nr	Obowiązujące od
1	29. 11. 2022	1	29. 11. 2022
2	13. 2. 2023	2	13. 2. 2023
3	20. 10. 2023	3	20. 10. 2023
4	12. 12. 2023	4	12. 12. 2023
5	14. 3. 2024	5	14. 3. 2024
6	20. 11. 2025	6	20. 11. 2025

Revize č.	Předmět revize	Kapitola	Zmiana nr	Przedmiot zmiany	Rozdział
1	Změna počítání okamžiku doručování písemnosti prostřednictvím monitorovacího systému ISKP 2021+ z „přihlášení se do systému“ na „otevření/přečtení“ písemnosti.	2.3 Doručování písemností prostřednictvím monitorovacího systému	1	Zmiana sposobu obliczania momentu doręczenia korespondencji za pośrednictwem systemu monitorowania ISKP 2021+ z „zalogowania się do systemu“ na „otwarcie/przeczytanie“ korespondencji.	2.3 Doręczenie korespondencji za pośrednictwem systemu monitorującego.
2	V části: Nedostatky, které nezakládají důvod pro vyřazení projektu, doplněno v první odrážce: <ul style="list-style-type: none"> - opomenutí nebo chybné uvedení konkrétního údaje v žádosti či její příloze, přičemž daný údaj se vyskytuje na jiném místě dané přílohy/jiné přílohy/žádosti, a nelze pochybovat o tom, který údaj je možné považovat za správný. 	4.2 Odstraňování vad a nedostatků žádosti	2	W części: <i>Uchybienia, które nie stanowią powodu do odrzucenia</i> uzupełniono w pierwszym punkcie: <ul style="list-style-type: none"> - pominięcie lub blędne podanie konkretnej informacji we wniosku lub jego załączniku, przy czym dana informacja występuje w innym miejscu danego załącznika/innego załącznika/wniosku, i nie ma wątpliwości, które informacje można uznać za prawidłowe. 	4.2 Usuwanie wad i uchybień we wniosku –